

從都會到漁翁之島—敘說一段在澎湖 開展的社會創業歷程

蔡敦浩·高明瑞·劉育忠·林慧音*

（收稿日期：101 年 06 月 01 日；第一次修正：101 年 11 月 06 日；
第二次修正：101 年 12 月 18 日；第三次修正：102 年 01 月 22 日；第四次修正：102 年
01 月 24 日；；第五次修正：102 年 01 月 25 日；接受刊登日期：102 年 01 月 27 日）

摘要

本論文研究關懷以台灣離島發展為關注焦點，我們藉由文創產業在澎湖開展的社會創業實踐，探討鑲嵌在當地歷史與文化傳統的創業行動者們，如何從傳統經濟與文化邊界限制中脫離開來，如何從外部帶入新興文創產業。研究方法採取敘說探究，通過創業敘說我們發現社會創業包含邊界跨越工作，即社會創業者必須挑戰既有空間、文化、經濟與資本邊界限制。最後，透過認知觀點視角，本研究將進一步提出 - 想像、旅行與對話幫助社會創業者挑脫邊界限制。

關鍵詞彙：敘說探究、社會創業、邊界工作、認知觀點

壹· 緒論

Steyaert 與 Hjorth (2006)指出社會創業已經被創業研究社群視為是一個清楚的研究領域 (Shane & Venkataraman, 2000)，在歷經多年探索性研究後，社會創業已經是一個成熟學門 (Welsch & Liao, 2003)。現今，社會創業成為創業研究領域重要研究重心之一，學術界、實踐社群與政策制定者似乎都沒有停止對社會創業者興起 (Leadbeater, 1997) 與社會創業泉湧的關注。

社會創業的概念可以被視為是在非營利領域裡社會價值的創造 (Boschee, 1998)，也可以被視為是在商業事業裡社會責任的實踐 (Sagawa & Segal, 2003)，社會創業更可以被視為是緩和社會問題和催化社會轉變 (social transformation) 的手段與工具 (Alvord, Brown & Letts, 2004)。過去 10 年，相關探討社區創業、社會性與社會創業如何促進區域發展的研究有明顯成長

* 作者簡介：蔡敦浩，國立中山大學企業管理學系教授；高明瑞，文藻外語學院國際事業暨文化交流研究所教授；劉育忠，國立屏東教育大學教育學系副教授；林慧音，國立中山大學企業管理學系博士生。

(Hemingway, 2005 ; Peredo & Chrisman, 2006)。然而，台灣對於社會創業的研究，大多從非營利組織產業化、個案分析、企業社會責任或是從非營利組織經營管理面向切入，對於社會創業精神如何催化社會發展與社區轉變，例如聚焦在探究社群、商業和公共政策實作者們，如何透過一起努力來推動區域發展 (Lyons, 2002 ; Bulla & Starr-Glass, 2006)則較少引起學術界的注意。

因此本文作者之一以身兼創業者與研究者身份，以一個急待新產業注入的澎湖為實作田野，在親身參與文創園區規劃，並且進行當地文化資源採集後發現，澎湖發展歷史近 700 年，長期以來是大陸人移居台灣的中繼站，在歷史舞台上歷經中國、荷蘭、法國、日本等戰爭，長期以來因為沒接軌上工業化與全球化發展，文化遺產保存豐富。於是，在近一年參與文創園區規劃，以創業自我敘說 (self-narrative) 方式，揭露如何以創建型研究者角色 (enactive researcher role, 以下簡稱 ERR) 參與的社會創業歷程。我們通過對創業敘說文本分析後發現，社會創業包含邊界跨越工作，即社會創業者必須挑戰既有空間、文化、經濟與資本邊界限制。文末，透過創業認知觀點視角，我們進一步提出 - 想像、旅行與對話幫助社會創業者挑脫空間、文化、經濟與資本邊界限制。

貳· 文獻探討

一、社會創業精神與區域發展

在過去 10 年，相關探討社區創業、社會性與社會創業如何促進區域發展的研究有明顯成長 (Hemingway, 2005 ; Peredo & Chrisman, 2006)。例如探討人與商業發展的全球化如何深受社會和社群的相互影響 (Johannisson & Nelsson, 1989; Spear, 2006)；或者聚焦在探究商業和公共政策實作社群，如何透過一起努力來推動區域發展 (Lyons, 2002; Bulla & Starr-Glass, 2006)。Johanna 與 Ignasi (2006) 指出，所有成功社會創業個案都呈現一個共同的特徵，即創業者都創意地連結了本身並沒有擁有的資源，去解決社會問題和改變社會結構。因此，社會創業可以被視為是一個歷程，一個創新使用和連結資源去追求機會來催化社會或社區改變以符合當地區域發展需求。

創業通常被描述成變革、創新與脫離傳統和文化的巢臼，Cornwall (1998) 指出在社區發展過程中，創業通常被視為透過新公司、新產業和社區動員，來

解決問題，讓區域或城市再度回歸成長與繁榮。Lindgren 與 Packendorff (2006) 指出：在概念和實務上，從社會建構者觀點(social constructionist view)來看，創業動態性的展現是在社會互動之間浮現地。透過會議、透過閱讀別人所寫的文字、透過內部網絡，人總是以不同的方式互動。雖然不同的人有不同的影響力，在創業過程中也有所不同的重要性，因此，以社會建構者的觀點來觀看人與人之間彼此交互互動的創業歷程 (Lindgren & Packendorff, 2006)，我們可以理解 - 創業歷程如同一張交互互動的複雜網，文化上鑲嵌地行動者們彼此之間緊密地連結(Jack & Anderson, 2002; Lindgren & Packendorff, 2003; Hosking & Hjorth, 2004)。

根據 Hjorth 與 Johannisson 所提社會創業行動是鑲嵌在當地的歷史與文化傳統，同時創業行動也是對理所當然的傳統與文化的挑戰與延伸，這些社群的創業行動係為從傳統與文化中脫離開來(deviation)，或者是從外部帶進帶進新點子，然而這些創業行動鮮少被創業研究社群分析與討論 (Hjorth & Johannisson, 2003)。因此，本篇論文主要就是透過創業敘說文本分析探討創業行動者，如何從當地傳統文化脈絡中脫離開來，如何從外部帶進新興文創產業。並且透過創業認知觀點視角，觀看社會創業精神的開展又是如何能促進離島區域發展。

二、創業認知理論

自 Comegy 在 1976 年所發表對創業者認知風格的研究後，創業認知的研究已經引起學者們的關注(Forbes, 1999, Hisrich et al., 2007, Katz & Shepherd, 2003)。學者 Busenitz 與 Barney (1997)研究在創業歷程中創業者的個人角色；Gatewood 等學者(1995)將認知觀點放在對創業現象較廣泛的分析上，分析層次從研究創業者的思維、詮釋與理解能力的結果(Haynie et al., 2009)；Sarasvathy 與 Dew(2005)研究在特定領域或是區域引起機會和新事業浮現的多元層次的動態性，或者研究公司對於競爭優勢的發展與運用(Alvarez & Busenits, 2001; Bingham et al., 2007)。

近年來認知研究在創業研究上也已經逐漸成為重要的領域，Gregoire、Corbett 與 McMullen(2011)指出創業認知研究對管理科學有重要的貢獻，為了系統化創業認知研究，Gregoire、Corbett 與 McMullen(2011)提出認知研究在創業研究上的 3 個重要特徵，分別為：心靈主義(mentalism) 特徵、歷程取向(a process orientation) 特徵、與認知動態性運作(The operation of cognitive

dynamics) 特徵。Gregoire、Corbett 與 McMullen 引用 Fiske and Taylor(1991) 所提出心靈主義為創業認知的第一個特徵來反映認知觀點的假設，即心靈主義聚焦在研究自己、他人、事件與脈絡的心靈展現，與其它心理狀態或是構念的心靈主義特徵，認為要理解人類活動，必須思考個人、事件和脈絡的心理展現，也就是所謂人類行動的認知要素(cognitive elements)(Gardner, 1985, pp.6, 38 - 40)，因此心靈主義聚焦在人類行動的認知要素更多是意味著主觀認識論(subjectivist epistemology)的採取。認知科學的第二個歷程取向特徵展現在對研究環境、認知與行動之間動態性互動的特定研究關懷，研究這些心靈展現和構念發展、轉變與使用的歷程取向。與行為主義相異，認知觀點強調行為是來自於環境與心靈複雜互動而來(Bruner, 1990; Fiske & Taylor, 1991; Turner, 2001)，因此，認知科學的第 3 個特徵是關於認知的運作是跨越不同分析層級，有著不同層級的分析，例如個體的分析層級、組織的認知、經理人群體分析層級等，這種不同層級分析的特徵隱含著對人類行動的多元面向的理解。

認知研究的第二項特徵 - 歷程取向特別強調心靈與環境是如何、何時和為什麼互動，心靈展現與其它認知構念的發展、轉變和運用是扮演著重要角色，因而這些元素又是如何、何時和為什麼影響或是被影響著人類行動(Gregoire, Corbett & McMullen, 2011)。透過創業者在其創業敘說文本對創業歷程中所思、所想與所感的陳述與表達，本研究聚焦將以創業認知觀點的歷程取向特徵理解其社會創業歷程，以個體分析層級理解社會創業行動者心靈與環境是如何、何時和為什麼互動；而研究創業行動者如何以 ERR 自身於社會創業歷程，而又如何透過對經濟、社會、資源與創業思維等邊界跨越行動來對社會創業歷程進行理解。

參· 研究方法

一、敘說探究在創業上的應用

理論與實務的結合一直是管理學術工作者的理想與目標，然而由於研究方法與方法論的限制，管理學研究似乎還是像 Pearce (2004)所觀察到的，學術世界與田野智慧依然存在著頗大的差距(蔡敦浩、劉育忠、王慧蘭，2011)。因此，起源於文學領域的「敘說探究」(Narrative Inquiry)，在 80 年代以來一波轉向研究語言的熱潮，開始被應用在社會行動與人類組織領域中(蔡敦

浩、施進忠、利尚仁，2010）。敘說探究，簡單的說就是將敘說者的故事表達加以剖析，從敘說者如何捕捉、呈現與解釋經驗的角度，來研究與理解敘說者的世界觀與其所處狀態（利尚仁，2011）。

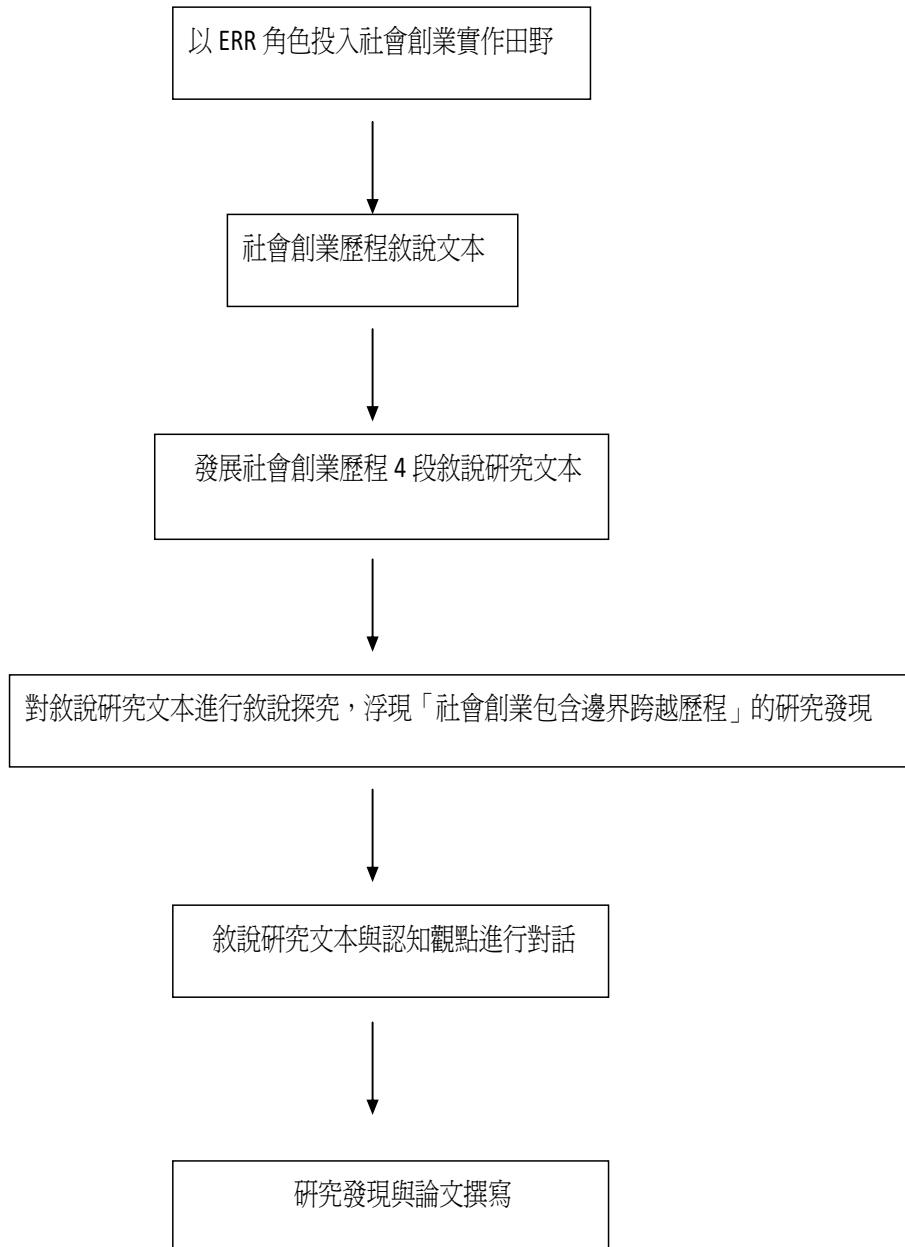
近年來，敘說探究也受到創業研究學者的注意，Gartner (2007) 在其『創業敘說與想像的科學』一文中指出 - 敘說分析就是要挑戰眾所周知(as is)的事實，多位創業研究學者例如：Steyaert 認為要仔細確認故事中的脈絡；O'connor 挑戰哈佛個案分析法，不將故事視為「事實」，而認為故事應該還有詮釋與假設的空間；Ahl 使用後結構女性主義來重述故事；Baker 運用拼湊資源(bricolage)的概念，並建議從故事中其他角色觀點來重新詮釋創業歷程。敘說探究在基本立場上和過去以自然科學為師的邏輯實證論有差異，簡單的說敘說探究就在於承認個人主觀經驗的存在，並以此為研究起點（蔡敦浩、劉育忠、王慧蘭，2011）。

「敘說探究」揭櫫創業者的行動經驗、意義編造以及其所存在的生活世界和語言之間的關係，讓我們得以重新地概念化與理解創業(Hjorth & Steyaert, 2004)。Johansson(2008)更進一步提出：「一個敘說研究者可以扮演不同角色，來拉近科學知識與實務知識之間日益擴大的鴻溝。」為了呈現研究者與實務界的互動關係，Johansson 提出三種角色，這三種截然不同但又兼具此特徵的角色分別為：內部研究者角色（inside researcher role, IRR）、創建型研究者角色（enactive researcher role, ERR）、與追蹤研究(follow research, FR)（Johansson, 2008）。

相對於 IRR 是他或她所研究組織的一員，ERR 則是啟動一個歷程，帶動其他人共同努力。Johansson 進一步指出 ERR 的角色並不尋常，但是對於那些意圖弭平實務與學術知識之間鴻溝的人來說，ERR 也許比其他角色更能提供更佳的機會。因此本文作者之一以身兼創業者與 ERR 研究者的身份，其創業行動即根源於一個急待新產業注入的澎湖離島作為田野，將原本是閒置空間規劃為文創產業發展新基地，在近一年參與一個文創園區規劃實作後，透過以 ERR 角色第一人稱式的創業自我敘說揭露，發展出以下「The Story - 從都會到離島 - 社會創業歷程的敘說」的創業敘說研究文本。

二、研究程序

以下圖一為我們在社會創業田野中所進行敘說探究取徑的研究程序。



圖一:研究程序

肆· 從都會到離島 – 社會創業歷程的敘說

故事一 先從想像開始

2010年四月初春天，我有一個機會可以為澎湖離島規劃一個文化園區，這個園區的規劃基地，原本是一大片閒置的營區與眷村，澎湖縣政府希望透過文化藝術、文化觀光來活化原本閒置已久空間，並且希望帶動澎湖離島文化產業的發展。因為對推動文化產業有熱情，就大膽向客戶承諾，至於該如何做呢？我陷於苦思當中，因為這一個文化園區的規劃，我從來沒有做過，只能先從想像開始…。

每當我有一個很想做的事，但是不知道該如何下手時，我就會去書店尋找靈感。《藝術與城市》的作者 - 南條史生，編寫他身為獨立策展人十五年的軌跡，在這一本書的最後，南條史生寫到如果有充份的土地及資金，希望建立一個理想藝術村。南條史生所夢想的藝術村情境應該會是如何呢？他所夢想的理想藝術村的情境是這樣被描述的：

首先在中央建造一座有展示空間、圖書館以及服務中心的建築物。可以採用獨棟或者是數間連棟的方式。不遠處有餐廳。這是因為如果將其獨立出來，那麼外面的人也可以方便利用。而也因為現在的美術館餐廳必須兼顧美味之故，還必須是全城最好吃的餐廳。餐廳營業到深夜，希望因此可以吸引人潮。然後在其間一角或者別的地方，還有一間舒適且營業到凌晨的酒吧。在這裡，當地居民可以和藝術家接觸、對話。或者一位遠到而來的旅行者因為聽聞這間風格獨特的酒吧而特別來訪更是最好不過的。

附近還有公寓兼旅館的建築。這是駐村藝術家的住處同時也可以讓來訪者住宿。看情況有時也可以邀請詩人、學者、文化研究等來駐村。在房間中附有網路設備是一定需要的。大廳等公共空間即使較為老舊也沒有關係，但也需要有電腦以方便人們隨時上網。接著在周圍設置創作用的工作室。這是先決定某些內部的條件後再對內外主要的或年輕的建築師公開競圖建築的設計。所謂的條件包括像是工作室的面積、住處的面積、瓦斯與水電、洗手間與廚房等設備的概要。如果蓋了15間左右的工作室 / 展示館，整體設施看起來會像是建築博物館一般。那麼一來，這個設施將不只是對藝術有興趣的人，甚至對建築有興趣的人也會前來參觀。如果這些人也可以加入與藝術家、當地居民的對話，就會更加有趣。

為了穩定藝術村的運作可成立基金會。但是這種組織的經營並不能用官僚的方式運作，因為會變得沒有意義。因此有必要規劃一套營運制度以彈性的方式營運。或許有必要委外經營，也要聘用能夠應對藝術家所需的人才。同時，如果這些中心人員還可以吸聚學生以及當地年輕人的話，會成為更加有活力與朝氣的藝術村。在展覽室時常舉行最新的展覽，除了成為駐村藝術家的養分之外同時也會聚集內外部的觀眾。而在較小的展覽室裡，可以採申請制讓駐村藝術家舉行個展。圖書館內也有充裕的藝術圖書，除了提供駐村藝術家養分外，同時也方便訪問的專家學者研究。再者，如果可以的話，將包括申請者以及相關藝術家的資料保管後，可以成立為新進藝術家的資訊中心。在設施中邀請一些已經成名的藝術家來演講。這些活動不只可以讓駐村藝術家，甚至包括學生

以及當地民眾都可以參加。這樣一來，藝術村便會成為一所高水準的藝術大學，或說擔負了培育藝術家的責任。或許還有許多其他的想法，現在大概是以上的想法。如果像這樣的藝術村成立的話一定會有很多各類人才進出，而成為充滿朝氣的場所吧。如此以來一定會培育出擔負未來文化重任的人才出來。

透過南條史生理想藝術村的述敘，我對於即將進行規劃的「菊島文化園區」的雛形彷彿躍然紙上，與南條史生夢想的理想藝術村所不同，「菊島文化園區」倒像是一個大觀園，縣府已經對這裡有許多想像，我可能沒法像南條史生一樣可以任意自由想像。

這一段即將啓航的學習旅程，我並不知道我的旅程會是怎樣的一番風景，我姑且把這一段旅程想成是一段唐吉軻德式的冒險與想像的旅程，一段從台灣本島高雄越過台灣海峽到中間站澎湖，如果不是因為我在大學讀過唐吉軻德冒險的旅遊故事，隨著年齡漸長，這故事在內心長了芽，我想我一輩子都不敢越過海洋到這麼一個奇妙且陌生的群島去。

故事二 我的社會實作田野

就如同一位衝浪手，想自在地乘風破浪，就得經過一番練習一般（魏明德，2008），所以，要想在接下來的旅途中自在優游，就得對澎湖群島有一些瞭解，這也是有利於讀者對我的旅行進行想像與思考。

宛若灑落在太平洋台灣海峽上的一串珍珠串，澎湖群島由將近一百個大小島嶼所組成，地處大陸和台灣之間，居海峽中央偏東。過去葡萄牙人航海路經此地，給予”Pescadores”之稱，也就是”漁夫之島”的意思。在地居民原本主要依靠海洋資源為生，澎湖歷史舞台的特色也是漁業重心，在全球化與後工業化時期的演進過程中，”Pescadores”因未能順利銜接產業的轉變而沒落，經濟逐漸被邊緣化。

澎湖的狂風，不僅使商賈漁夫的行船貿易大受影響，對於當地的農作生產也造成極大的限制與損害。肆虐長達半年的東北季風，更造成海面波濤洶湧澎湃，水氣飛沫動輒隨風揚起，所到之處，形成對植物生長極大的“鹹雨”，使得澎湖幾致草木不生。雨量稀少、土地貧瘠，狂風再加上鹹雨，種種不良的自然條件，造成地區經濟生產薄弱，嚴重地限制其開發進度（張玉璜，1998），因而造成澎湖大量人口外移。這樣的澎湖群島如何進行地區發展？如何解決人口老化、人口外移嚴重，經濟上不振與流失的問題？利用閒置空間引進新興產業，吸引旅居在外澎湖鄉親子弟回鄉發展，似乎是一個契機，而有了「菊島文化園區」的規劃。

「菊島文化園區」在 2011 年開發時，是在推動澎湖觀光發展背景之下被規劃，園區的資源也大多來自於中央交通部觀光局－魅力景點的預算。如果我們細部去看整個「菊島文化園區」規劃，並且對照南條史生對藝術村的想像，這整個園區其實是一個在觀光資源支持下的一個園區。可惜的是，縣府對於文創園區的想像只放在位於莒光新村內的「莒光新村二期計畫文創產業、二手特色商品區」和佔地 1,200 平方公尺的「中正堂藝文展演區」。縣府希望這兩個基地能委外經營，於是我們團隊的工作重點是推動和進行 ROT 前置規劃與招商計畫。

「莒光新村二期計畫文創產業、二手特色商品區」和「中正堂藝文展演區」的基地位在莒光新村內。莒光新村是在民國 49 年、51 年和 54 年由婦聯會分三批先後建造完成，為灰瓦、玄武岩石牆結構的眷村宿舍，莒光新村共有 80 戶人家，整個眷村空間分為乙、丙、丁等三級，依照職階分配，居民多為防衛部所屬機關的官兵眷屬，因為後來眷村宿舍調整合併，現存有住戶 71 戶。在民國五、六十年代，位於眷村宿舍隔壁的中正堂是莒光新村居民最佳休閒處所，年輕人到中正堂約會、看電影，老人家則把中正堂當成是聚會、聊天的好地方，中正堂內的撞球間、福利社、電影放映前後四處叫賣的小販，更是莒光新村內孩童流連忘返的天堂。早晚到旁邊中正堂走走找人抬槓、串門子、打麻將、喝茶下棋...，站在巷裡就聞到各家各戶的飯菜香，推開紗窗就見到家人的臉...，這個位於莒光新村「菊島文化園區」的地方，對澎湖在地某一些人來說，有著半世紀的生命記憶，而這裡對當地一位公務員 John、與楊建築師團隊也有他們想要實踐的一個夢想。

這一大片面積的莒光新村就位在澎湖最熱鬧的馬公市，因為緊靠著澎湖內海風景非常好，原本地方有力人士希望能以 BOT 的方式開發蓋五星級飯店，將這麼一大區域的眷村拆除，當地一位公務員 John 希望能夠保留並且向高層與地方有力人仕勸說，似乎效果不大好，還好現在兩岸關係漸漸變好，雙方互訪頻繁，一次一位中國大陸某副市長來到這個地方，大大地稱讚莒光新村如果能夠保留應該可以吸引大陸人來此旅遊，於是讓高層想起確實應該保留。透過 John 向中央爭取成為台灣十大魅力景點之一的預算挹注，於是有了硬體補強和整修的預算。透過公共工程採購的招標程序，專業於文化資產保留的楊建築師 Young 得到這一個負責眷村整修的專案工作。原本楊建築師依照合約必須在半年內將整修與規劃設計完成，但是 John 認為政府應該沒有辦法自行營運，一來政府並不擅於文創園區的經營管理、二來後續維護政府財政上也不許可，這個地方應該要採 ROT 委由民間來經營才對，也就是要透過招商找到

經營者，然而 John 也知道只有找到潛在投資者的時候，Young 的工作才不會是浪費，因為結構補強與初步規劃設計如果能接上潛在投資者的經營需求，這樣才是合理程序。浪漫且富有想像力的 Young 在工作會議上也主動提出他希望縣府找到藝術家團隊後，再依據藝術家的需求來進行設計與整修，於是建築師團隊暫時停工，而找到潛在投資者與藝術家團隊的工作就成了我們團隊的工作挑戰。

對當地人或是一般都會人來說，大概都不看好 John「莒光新村二期計畫文創產業、二手特色商品區」和「中正堂藝文展演區」的招商，因為大家覺得過去文化局舉辦免錢的文化表演在地人都不去看了，澎湖常住人口才 6 萬多人根本無法支撐所謂文創消費市場，澎湖人一定不會去投資不賺錢的文創產業。另外，要在中正堂引進觀光表演團隊更是不可能，澎湖在地大學主要是漁業養殖、食品加工、觀光遊憩科系，根本也沒有文化表演或藝術系所，如何來支撐中正堂表演藝術活動和表演人才的培育工作呢？也有一些人在看 John 的笑話，覺得他在做夢。剛好，John 也遇到我這一位喜歡做夢的人，我想如果招商不成功，因為是自己新開來做實驗用的公司，賠錢也沒關係勉強還可以負擔，也跳下水和 John 一起作夢吧。

我就是想要來試一試，應該沒有不可能的事，我覺得 John 要做文創園區也不是為自己，文創是一個新的產業，如果要年輕人回流，就應該要為澎湖發展新產業，創造年輕人工作的機會。雖然我們團隊的工作重點是推動和進行 ROT 前置規劃計畫，說穿了就只是一個替縣府評估委外經營不可行的一個評估計畫。但是，對我來說，完成政府委託的專案只是其中一個項目的達成，我自己想要思考的重點是：「菊島文化園區」如何規劃成爲一個文創園區，這個園區有沒有可能成爲推動澎湖文創產業發展的基地？如果有可能的話，我所操作的「莒光新村二期計畫文創產業、二手特色商品區」與「中正堂藝文展演區」，應該是未來文創園區的管理中心，這個管理中心的空間規劃該如何規劃、管理組織應該如何設計、未來的潛在投資者又該是哪一些人呢？我和我的團隊在未來又應該扮演什麼樣的角色？我想這一些都是我的挑戰。而我第一個挑戰，就是要把大家認爲文創產業在離島發展是可能的誘因找出來，因為我知道如果沒有市場誘因就找不到投資人。於是，我又回到書店去尋找靈感。

故事三 從想像到尋找各種可能性的過程

近幾年來，文創產業似乎成爲台灣各行各業耳熟能詳的名詞，書店相關文創的書籍應有盡有，對於文創產業如何發展的論述、政府對文創產業進行什

麼政策補助、工業或是文化襲產(heritage)空間活化策略、英國與北歐如何能夠發展文化產業...等等，相關的書很多，唯獨沒有一本書告訴我如何從無到有地扶植一個地方的文創產業，特別是在邊陲地方 - 一個連包括當地人都不看好的離島，如何來做？這實在是一個很大的挑戰。於是我想想就先去旅行再說吧！我想先看一看幾個文建會規劃的文創園區。從台南、台中、嘉義、花蓮，我總共看了 4 個文創園區，一邊看我一邊有一些想法產生。我看見這些中央資源挹注的園區，政府花了大錢進行空間的整修，除了台南以外，另外台中、嘉義、花蓮 3 個文創園區都是採取舊工業生產的閒置空間進行整修，我發現這些文創園區似乎並不在市中心區，我到訪時大部分都是空蕩蕩地，實在非常可惜。

澎湖應該引進現代藝術表演還是傳統藝術表演？因為我自己的偏好與偏見，這個西方好還是東方佳的抉擇，讓我困惑許久。我從來不看傳統東方藝術表演，我比較喜歡西方表演藝術包含歌劇、爵士樂、古典樂，我認為如果連我自己都不愛看別人怎麼會喜歡看，因此覺得地方戲曲或是傳統藝術表演是沒有市場。然而，團隊所收集到的資料都告訴我，澎湖是南管的發源地、地方傳統歌謠特別是 - 褒歌，褒歌是澎湖常民的地方歌謠，傳統文化資源非常豐富，文化局也刻意培植自己在地的國樂團，我的內心告訴我挖掘豐富傳統故事、歌謠，以新的展演方式呈現這才是中正堂存在的目的不是嗎？這樣的困惑，在幾次宜蘭旅行，宜蘭人的蘭陽博物館與宜蘭傳統藝術中心給了我思考的方向。「蘭陽博物館」被地方人士以地方生態博物館為定位，透過媒合藝術家與社區合作開發宜蘭地方的工藝產業，為地方工藝與匠師尋找新活力，這是「蘭陽博物館」一開始規劃的定位，也是博物館存在的社會價值之一。宜蘭「傳統藝術中心」OT 廠商 - 統一集團把台灣傳統藝術搬上文化觀光舞台，透過 DIY 教學、國中小學生的戶外教學，讓中小學生、家庭旅遊和一般觀光客，在園區內與傳統藝師學習傳統工藝，參與傳統表演藝術的教學，欣賞包含：歌仔戲、南管、北管、武術、客家小曲...等傳統藝術表演與展覽，宜蘭「傳統藝術中心」是一個企業與政府合作的成功案例，這也是傳統藝術與觀光的商業結合。於是，透過近半年的閱讀、旅行、對話與思索，我總算找到澎湖文創發展的市場與方向。

澎湖將近 700 年的文化與傳統可以是創意生活產業的展現；在地藝術家精湛的石雕工藝可以是工藝產業的展現，而中正堂在觀光旺季可以以觀光定目劇的型式來展演，淡季時可以以培力在地表演藝術人才為主要。澎湖雖然常住人口只有六萬餘人，但是觀光客一年有七、八十萬人多，由於交通緣故澎湖的旅遊市場是採取計畫性旅遊，觀光客通常會待三天兩夜，平均消費為八千餘元，一年觀光產值保守估計為五、六十億，與文創有關的消費可以是餐飲、購

物、娛樂，換算下來，澎湖文創市場至少有二十億左右的市場規模，與台灣其它文創園區不同，都市的文創園區大多是在地消費來支撐文創市場，而澎湖發展文創的獨特是 - 澎湖的文創市場是由觀光市場所支撐，這就是澎湖發展文創產業的優勢啊！於是找到了連結 John 與 Young 夢想的支撐點。有了支持夢想的支撐點了，但是資本家和創業人在哪裡呢？這是我第二個挑戰。

故事四 資本家與創業者的媒合

在花蓮旅行時我住在一間民宿，當地一些藝術家與民宿業者抱怨花蓮文創似乎是財團的文創，當地人並沒有參與的機會和可能，於是我就在思索文創業者都是微型企業為主，以 ROT 或者 BOT 的方式進行閒置空間的經營，當然只有財團才有財力和人才來經營，但是未來我想媒合資本家與年輕人來一起合作，讓資本家的財務資本與年輕人的創意資本互相連結。而我在 2010 年幫縣府做銀髮族度假村 BOT 可行性評估規劃時，發現 - 澎湖鄉親對自己的家鄉特別依戀。每次去拜訪這些長輩時，他們都會謝謝我能夠為澎湖打拼，然後告訴我他的家鄉在澎湖哪裡？小時候的生活是如何？甚至有些鄉親也告訴我雖然年紀大了，但是現在做夢還是做小時候在澎湖生活的夢。

澎湖因為工作機會不多，加上環境的關係討生活非常不容易，所以很多人在初、高中一畢業就離開家鄉，保守估計在台灣的澎湖人大約有一百五十萬人。由於澎湖人吃苦肯打拼，在各行各業特別在漁業進出口、建築營建業、造船或是海運業都獨領風騷。文創園區是位在澎湖的精華區內非常具有商業價值，我並不想要以精華區的土地概念來吸引潛在商業投資者，我認為只有家鄉人會珍惜自己家鄉文化，我想找一位類似社會資本家，以發展社區為主要，但是也要有具備商業發展經驗的鄉親來成為文創園區的資本家，於是開始一一拜訪潛在的鄉親成為文創資本家。一開始尋找資本家不怎麼順利，在途中也有想放棄的時候，或許是受台灣「賽德克·巴萊」電影成功，激勵我繼續達成理想的啟發吧，當時魏德聖導演因為想拍一部自己想拍的電影「賽德克·巴萊」而歷經千辛萬苦，雖然尋覓投資人不順利，但是他不放棄，這樣的態度也激勵我繼續走下去。透過一次一位以深度訪談的方式來拜訪潛在資本家的方式，最後，我總算在台北「明星咖啡廳」找到一位剛從大陸經商回來，想要回澎湖定居的一位資本家 Boss，於是開始進行接下來媒合年輕創業家的過程。

一位家鄉在澎湖東吉嶼的年輕人 Andy 告訴我，每次他陪爸爸回家鄉時雖然船已經離開東吉嶼很遠，但是爸爸還是很不捨的不斷地回頭望，因為我觀察他長期在文化設計這一行工作已經二十幾年，從平面設計、包裝印刷、到網站

設計與規劃都市他的長項，人也非常老實與實在，我問他能不能來做文創園區的執行長，他可以來試一試經營一個園區，資本家我已經找到，建築師團隊也會協助在硬體空間的部分，或許 Andy 跟我一樣也想接受挑戰，於是 Andy 就開始與 Boss 一段媒合的歷程。Andy 是一位努力的人，有些時候很擇善固執，但是他有才華，是一個執行的好夥伴，Boss 年輕時在中國參與海南島開發，是一個把數字抓的很緊的生意人，於是 Andy 必須一分一毫地精算每一分錢，他常常跟 Boss 報告預估投資金額與投資報酬率，一次又一次，每次 Boss 都會很悲觀地告訴他文創市場不樂觀，應該還可以再保守、再謹慎評估，這似乎讓 Andy 很喪氣。

我很擔心 Andy 會意氣用事，把好不容易找到的資本家剔除，於是有一天打電話給 Andy 談一談。我記的那一天在中山大學校園，我和 Andy 坐下來討論，如果這一次文創園區要經營成功的話，我們做需要什麼樣的資源，討論後我們的結論是第一是我們需要創意，這個園區在硬體部分政府已經負擔大部分，文創園區的投資最主要是創意，創意是文創園區的靈魂；再來第二我們需要的是團隊，因為要有創意首先就要有由不同人組合的團隊，但是團隊成員必須具備相類似的理念，有共同的目標與理想，最後才是財務。而 Andy 告訴他想走自己的路，他不想順著資本家 Boss 的意思，把文創園區弄得只是生意人精心算計的商業買賣場所，他想要走自己的路，建立自己的團隊。或許是受到 Andy 堅定的感動吧，我把自己所讀過魏導演寫的哪一本描述他如何一邊找投資人、一邊灰心、又是如何地激勵自己充滿熱情地把電影完成的書送給 Andy。過不多久 Andy 就離開資本家，走自己的路尋找其他夥伴。

這就是 John、Young、Boss、Andy 還有我在澎湖開展文創產業的旅程故事。人的生命故事是不會結束地，是持續開展的生命旅程，我們知道接下來的旅程持續還是會有挑戰的時候，更也會有茫然不知所措的時候。雖然我們的力量很小，資源也不足，但是，就是希望台灣的文創產業因為有我們勇敢走自己的路而逐漸開展，這是一個還等待我們繼續努力的故事，因此，故事未完，待續...。

伍· 研究發現

所謂敘說探究，簡單地來說就是將故事表達本身視為研究問題來加以剖析，從敘說者如何捕捉、呈現與解釋創業經驗的角度來研究與理解，說者的環境與其心靈所處狀態。在以上創業敘說文本當中，透過創業者陳述與表達揭露

其在創業歷程中所思、所想與所感的創業經驗，讓研究者可以洞察創業者的環境與心靈是如何、何時與為什麼互動。以下表一為我們在 4 段創業敘說研究文本所整理在創業故事裡所呈現環境與心靈互動與邊界工作發現：

表一：在創業敘說文本中所呈現環境與心靈互動以及邊界工作整理

創業敘說	環境 (創業敘說文本)	心靈 (創業敘說文本)	心靈與環境是如何、何時和為什麼互動	邊界工作的發現
故事一 先從想像 開始	<ul style="list-style-type: none"> ● 2010 年四月初春天，我有一個機會可以為澎湖離島規劃一個文化園區...這個園區的規劃基地，原本是一大片閒置的營區與眷村....澎湖縣政府希望透由文化藝術、文化觀光來活化原本閒置已久空間.... 	<ul style="list-style-type: none"> ● ...至於該如何做呢？我陷於苦思當中，因為這一個文化園區的規劃，我從來沒有做過，只能先從想像開始...。透過南條史生理理想藝術村的述敘，我對於即將進行規劃的「菊島文化園區」的雛形彷彿躍然紙上... ● 這一段即將啟航的學習旅程...我姑且把這一段旅程想成是一段唐吉軻德式的冒險與想像的旅程.. 	<ul style="list-style-type: none"> ● 創業者在其社會創業環境中有為離島地方政府提供文創園區規劃與 ROT 招商的機會，這機會開起創業者讓文創產業在離島開展的社會創業實作旅程 ● 雖然創業者並沒有實際規劃的經驗...透過閱讀幫助創業者對即將要進行的規劃基地有一藍圖。因為大學時期閱讀唐吉軻德故事的啟發也幫助讓創業者勇敢從都會到離島開始其社會創業行動。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 透過南條史生對藝術村的想像，幫助創業者跨越原本對於文創園區規劃一無所之的知識邊界限制 ● 透過對唐吉軻德冒險故事的啟發，讓創業者對於即將啟程的旅行有了自己的想像。於是，想像幫助創業者跨越原本身處於都會空間邊界的限制，開始一段創業學習旅程。
故事二 我的社會 實作田野	<ul style="list-style-type: none"> ● 澎湖歷史舞台的特色也是漁業重心，在全球化與後工業化時期的演進過程中...因未能順利銜接產業的轉變而沒落，經濟逐漸被邊緣化...種種不良的自然條件，造成地區經濟生產薄弱，嚴重地限制其開發進度...因而造成澎湖大量人口外移。 ● 對當地人或是一般都會人來說， 	<ul style="list-style-type: none"> ● 我就是想要來試一試，應該沒有不可能的事，我覺得...文創是一個新的產業，如果要年輕人回流，就應該要為澎湖發展新產業，創造年輕人工作的機會.. ● ...我自己想要思考的重點是：「菊島文化園區」如何規劃成一個文創園區，這個園區有沒有可能 	<ul style="list-style-type: none"> ● 雖然澎湖因為未能順利銜接產業發展轉變而沒落，經濟也因此逐漸被邊緣化，但是創業者就是想要來試一試，她的內心想著應該沒有不可能的事，也自覺到文創是一個新的產業，如果要年輕人回流，應該要為澎湖發展新產業，來創造年輕人工作的機會。雖然心裡也很清楚離島當地經濟環境條件的不樂觀，但是 	<ul style="list-style-type: none"> ● 創業者所身處社會創業環境，不論是自然環境與當地傳統漁業產業，表面看起來都不利於發展新興的文創產業，對當地人來說更是覺得是不可能的任務，如何透由文化藝術、文化觀光來活化原本閒置已久空間，帶動年輕人就業的機會，這一些種種都引發創業者在經濟邊

	<p>大概都不看好...，因為大家覺得過去文化局舉辦免錢的文化表演在地人都不去看了，澎湖常住人口才 6 萬多人根本無法支撐所謂文創消費市場...</p>	<p>成為推動澎湖文創產業發展的基地？...我第一個挑戰，就是要把大家認為文創產業在離島發展是可能的誘因找出來，因為我知道如果沒有市場誘因就找不到投資人...</p>	<p>創業者非做不可的信念開起接下來離島發展文創產業的經濟支撐力尋找的挑戰。</p>	<p>界限制上的思考。</p>
<p>故事三 從想像到尋找各種可能性的過程</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● 近幾年來，文創產業似乎成為台灣各行各業耳熟能詳的名詞，書店相關文創的書籍應有盡有... ● 從台南、台中、嘉義、花蓮...我看見...除了台南以外，另外台中、嘉義、花蓮 3 個文創園區都是採取舊工業生產的閒置空間進行整修...這些文創園區似乎並不市中心區，我到訪時大部分都是空蕩蕩地... ● 宜蘭人的蘭陽博物館與宜蘭傳統藝術中心給了我思考的方向....OT 廠商 統一集團把台灣傳統藝術搬上文化觀光舞台...是一個企業與政府合作的成功案例...。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 於是我想就先去旅行再說吧！我想先看一看幾個文建會規劃的文創園區 ● 與台灣其它文創園區不同，都市的文創園區大多是在地消費來支撐文創市場，而澎湖發展文創的獨特是 - 澎湖的文創市場是由觀光市場所支撐，這就是澎湖發展文創產業的優勢啊！於是找到了連結 John 與 Young 夢想的支撐點... ● 澎湖應該引進現代藝術表演還是傳統藝術表演？因為我自己的偏好與偏見，這個西方好還是東方佳的抉擇，讓我困惑許久...我的內心告訴我挖掘豐富傳統故事、歌謠，以新的展演方式呈現這才是中正堂存在的目的不是嗎？.. 	<ul style="list-style-type: none"> ● 雖然台灣社會環境瀰漫一股文創產業發展熱潮，各式各樣文創書籍應有盡有，但是就是沒有一本書告訴創業者啟動離島文創產業發展的秘訣，於是創業者決定去旅行尋找解答。 ● 創業者所處的創業環境是南管的發源地、地方傳統歌謠特別是 - 褒歌，褒歌是澎湖常民的地方歌謠，傳統文化資源非常豐富，然而，創業者由於個人對文化的認知差異，讓其內心困惑許久，由於其內心告訴她挖掘豐富傳統故事、歌謠，以新的展演方式呈現這才是中正堂存在的目的，這樣的困或讓創業者面臨發展西方或是傳統東方文化的困惑。透過創業者內心困惑與旅行時的所見，讓創業者找到支撐離島道文創發展的支撐點也讓創業者找到澎湖發展文創產業的方向了。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 創業者個人文化的偏好，也讓她在自身文化邊界限制上進行思考。創業者這樣的困惑，在幾次宜蘭旅行，透過身體位移的旅行，給了她思考的方向。而透過旅行創業者看見宜蘭『宜蘭傳統藝術中心』的政府委外廠商把台灣傳統藝術搬上文化觀光舞台，是企業與政府合作的成功模式，這也是傳統藝術與觀光商業結合的成功案例。於是，創業者旅行的所見、所思、所感，幫助創業者跨越文化邊界的限制，

故事四 資本家與 創業者的 媒合	<ul style="list-style-type: none"> ● 在花蓮旅行時我住在一間民宿，當地一些藝術家與民宿業者抱怨花蓮文創似乎是財團的文創，當地人並沒有參與的機會和可能.....我記的那一天在中山大學校園，我和 Andy 坐下來討論，如果這一次文創園區要經營成功的話，我們需要什麼樣的資源..... 	<ul style="list-style-type: none"> ● 於是我就在思索文創業者都是微型企業為主，以 ROT 或者 BOT 的方式進行閒置空間的經營...我就在思索...未來我想媒合資本家與年輕人來一起合作，讓資本家的財務資本與年輕人的創意資本互相連結.... 	<ul style="list-style-type: none"> ● 創業者 MBA 背景讓其以為財務資本在文創創業過程是很重要，也因此認為文創園區如果要經營成功，具有商業發展經驗的老手很重要，然而，這樣的認知透過在與年輕創業者 Andy 對話的互動過程中，影響也鬆動這一位深受傳統 MBA 訓練，讓她重新思考與看待文創產業最重要的創業資本是什麼。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 創業者自己以為資本在創業過程是很重要，文創園區如果要經營成功，具有商業發展經驗的老手很重要，因而想媒合資本家與年輕創業者共同創業，而透過與年輕創業者 Andy 的對話鬆動也幫助創業者對於創業資本的邊界限制，。
---------------------------	--	---	---	--

認知概念研究的歷程傾向特別強調心靈與環境是如何、何時和為什麼互動，心靈展現與其它認知構念的發展、轉變和運用是扮演著重要角色，因而這些元素又是如何、何時和為什麼影響或是被影響著人類行動(Gregoire, Corbett & McMullen, 2011)。在表一我們所整理創業者在創業敘說當中，分別所經歷的幾點環境與心靈上的互動，在故事一、二、三、四我們也發現創業者社會創業歷程中所面臨到在空間、經濟、文化與創業資本的邊界限制，通過表一整理創業者在 4 段故事中所呈現的環境與心靈互動亦可以發現，幾點創業者在邊界工作上的發現，分別為：想像帶領創業者跨越知識與空間邊界的限制；旅行讓創業者找到跨越文化與經濟邊界限制的支撐點；對話讓創業者彼此跨越創業資本的思維邊界限制。

邊界工作一：想像帶領創業者跨越知識與空間邊界的限制

想像，也稱為想像力，想像是形成意象、知覺和概念的能力。想像是心靈的工作，有助於創造出幻想。想像有助於為經驗提供意義，為知識提供理解；想像是人們為世界搞出意義的一種基本能力(Brian Sutton-Smith, 1988)。通過社會創業者的想像，我們看見長期居住在都市的創業者，原本身處於都會空間邊界的限制，透過南條史生對藝術村的想像幫助創業者跨越原本對於文創園區規劃一無所之的邊界限制，也透過南條史生的想像，創業者對於即將啓程的旅行有了自己的想像。想像在學習過程中也發揮關鍵作用。想像是我們面臨任何事情的力量 (Ron Norman, 2000)，於是，想像讓創業者跨越身處都會空間邊界限制，啓程到離島開始一段社會創業學習旅程。

邊界工作二：旅行讓創業者找到跨越經濟與文化邊界限制的支撐點

隨著創業者的敘說，我們也跟隨著她來到這個規劃基地，這個規劃基地在時代的轉變之下逐漸成為閒置的空間。當地漁業文化為主要產業發展，創業者如何去挑戰當地傳統漁業文化和經濟發展邊界的限制，她又該如何去跨越邊界的限制，這成為創業者第二項邊界工作。於是，創業者就先去旅行再說。

旅行指人徒步或通過交通工具進行的「長距離」位移，也指包含此位移的活動。創業者從台灣本島南部再向北旅行接著繞行到東部，她看見中央政府投注大量資源進行這些文化襲產或是舊工業生產閒置空間的硬體整修，雖然花了大錢進行硬體空間的整修，但是似乎文創產業發展效果不大，創業者到訪時大部分園區的空間都是空蕩蕩地，實在非常可惜。這趟旅行引發創業者在經濟邊界限制上的思考，她一邊旅行一邊想著澎湖的確是與台灣其它文創園區不同，都會區的文創園區大多是以在地消費來支撐文創市場，因為人口眾多足以支撐一個文創園區的消費市場，但是離島不一樣，支撐澎湖文創消費市場應該要有獨特點。透過旅行啟發這一位原本就來自於都會區的創業者思考到，澎湖的文創市場是由觀光市場所支撐，這就是澎湖發展文創產業的獨特與優勢。

創業者個人文化的偏好，也讓她在自身文化邊界限制上進行思考，創業者這樣的困惑，在幾次宜蘭旅行，透過身體位移的旅行，透過看見宜蘭人的『蘭陽博物館』與『宜蘭傳統藝術中心』給了她思考的方向。而澎湖將近 700 年的文化與傳統，在地藝術家精湛的石雕工藝，澎湖的文創園區應該要被定位為推動當地傳統文化的基地。另外，透過旅行創業者看見宜蘭『宜蘭傳統藝術中心』的政府委外廠商把台灣傳統藝術搬上文化觀光舞台，透過觀察學生、家庭旅遊和一般觀光客，在園區內與傳統藝師學習傳統工藝，參與傳統表演藝術的教學，企業與政府合作的成功模式，這也是傳統藝術與觀光商業結合的成功案例。於是，創業者旅行的所見、所思、所感，幫助創業者跨越文化邊界的限制，讓創業者找到澎湖發展文創產業的方向了。

邊界工作三：對話讓創業者彼此跨越資本邊界限制

對話是指兩個或多個人之間進行的交談。隨著創業敘說，我們來到創業者故事的終點 - 媒合資本家與創業者的過程。創業者自己以為資本在創業過程是很重要，文創園區如果要經營成功，具有商業發展經驗的老手很重要，如果能媒合資本家與年輕創業者，對文創經營應該很有幫助。這樣的認知卻成為文創產業發展的知識邊界限制。然而，這一位在商學院修習企管博士的創業

者，在與年輕創業者 Andy 對話的互動過程中，讓原本深受傳統 MBA 訓練的創業者重新看待什麼是在文創產業最重要的創業資本。在與 Andy 的討論中，對於文創產業得資源他們得到的結論是 - 第一需要的資源是創意；第二需要的資源是團隊；最後需要的資源才是財務。這樣的分析與對話，幫助創業者跨越傳統對於創業資本的邊界認知了。

陸· 結論

在本研究中，透過對創業敘說文本的探究，我們發現社會創業包含邊界工作的努力歷程，社會創業者必須挑戰既有空間、文化、經濟與資本邊界限制，而透過本篇創業者的社會創業敘說與認知觀點理論視角，例如觀看創業者心靈與環境是如何、何時和為什麼互動，其與邊界工作關係，我們可以揭露社會創業者在區域發展的社會創業中幾點邊界上的工作，例如：想像帶領創業者跨越知識與空間邊界的限制；旅行讓創業者找到跨越文化與經濟邊界限制的支撐點；對話讓創業者彼此跨越創業資本的思維邊界限制。因此，在本文中我們提出：社會創業包含邊界工作，在社會創業歷程中社會創業者必須挑戰既有空間、文化、經濟與資本邊界限制。

從本文我們所參與社會創業實作中，我們也發現 - 社會創業的邊界已經跨越傳統商業與非營利組織的邊界，而台灣長期以來傳統對於商學院創業教育與社會或社區發展關懷的分離，遠離社會創業實作者的真實學習需求，台灣教育學門的精細劃分，在學科間的分割下使得學術界與真實的社會創業空間越來越疏離，造成社會創業者的養成也越是困難。為了育成社會創業者，我們建議應鼓勵更多不論是商學院、文學院或是社會學院學生走出教室、進入社會的田野，參與社會創業的實作歷程是一個適宜的做法。學校政策制定者與學術社群則應該扮演推動社會創業者育成與發展協助推手的角色。例如，學校可以設計跨領域的學門課程來開展學生們的知識邊界；成立社會創業育成中心來培育有興趣參與社會創業的創業者；進而連結社會資本，例如社會創投或業師，來協助新萌芽的社會創業者，鼓勵並且協助社會創業者組成一個實務的個案分享學習社群。而教師與研究生也可以進一步透過 Johansson (2008) 所建議內部研究者角色、創建型研究者角色與追蹤研究的角色，參與社會創業實作歷程，挖掘社會創業實作者的知識，以弭平實務與學術知識之間的鴻溝。

最後，我們認為不同研究方法上的啟發，將可以揭開社會創業研究的多元，更豐富與延伸台灣社會創業研究領域，例如以批判和反思性的研究取徑

(reflexive approaches)，已在美國以外的創業學術研究界開展著，例如：Steyaert and Hjorth (2003, 2007) 學者所收編的《創業研究的新運動 (New movements in entrepreneurship)》、《創業視為社會變革 (Entrepreneurship as social change)》”系列；和 Hjorth and Steyaert (2004) 兩位學者們所共同編輯的《敘說與論述分析在創業研究的應用：創業的第二波運動 (Narrative and discursive approaches in entrepreneurship: A second movements in entrepreneurship)》。因此，為更豐富與延伸台灣社會創業研究領域的真實面貌，我們認為台灣需要鼓勵更多學者，以敘說探究研究方法來開採台灣社會創業者的實作知識。

參考文獻

- 蔡敦浩、劉育忠、王慧蘭，2011，敘說探究的第一堂課，台北：鼎茂出版社，敘說與開創研究室叢書。
- 蔡敦浩、施進忠、利尚仁，2010，「敘說創業故事：察覺、學習與再詮釋」，組織與管理，三卷二期，67-91。
- 利尚仁，2011，「理解創業者的意義編造歷程：敘說探究法」，創業管理研究，六卷四期，61-82。
- Alvord, S.H., Brown, D., and Letts, C.W. 2004, "Social Entrepreneurship Leadership that Facilitates Societal Transformation – an Exploratory Study", Working Paper, Center for Public Leadership, Kennedy School of Government.
- Boschee, J., 1998, "What Does it Take to be a Social Entrepreneur?", From: <http://www.socialentrepreneurs.org/whatdoes.html>.
- Cornwall, J.R. (1998). "The entrepreneur as a building block for community", *Journal of Development Entrepreneurship*, 3(2), 141-148.
- Cope, J., 2005, "Researching Entrepreneurship through Phenomenological Inquiry - Philosophical and Methodological Issues", *International Small Business Journal*, Vol.23, 163-189.
- Grégoire, D. A., Corbett, A. C. and McMullen, J. S. (2011), "The Cognitive Perspective in Entrepreneurship: An Agenda for Future Research", *Journal of Management Studies*, 48:6, pp.1443-1477.
- Fletcher, D., 2006, "Entrepreneurial Processes and the Social Construction of Opportunity", *Entrepreneurship and Regional Development*, 421-440.
- Gartner, W. B., 1985, *Entrepreneurs and Entrepreneurship: Process Versus Content Approaches*, Unpublished Manuscript, Georgetown University.
- Gartner, W., 2007, "Entrepreneurial Narrative and a Science of the Imagination", *Journal of Business Venturing*, Vol.22, 613-627.

- Hjorth, D. and B. Johannisson (2003), "Conceptualising the opening phase of a regional development as the enactment of a collective identity", *Concepts and Transformation*, 8, 69-92.
- Johansson, A.W., 2004, "Narrating the Entrepreneur", *International Small Business Journal*, Vol.22, 273-93.
- Johansson, A. W., 2008, "Live Story Research and The Researcher's Life", *International Small Business Journal*, .22, 273-93.
- Johanna, M. and Ignasi, M., 2009, "Entrepreneurship in and around institutional voids: A case study from Bangladesh", *Journal of Business Venturing*, Vol.24, 419-435.
- Leadbeater, C. (1997), *The Rise of the Social Entrepreneur*, London: Demos.
- Norman, R. (2000), "Cultivating Imagination in Adult Education Proceedings" ,paper presented at the 41st Annual Adult Education Research.
- O'connor, E. S., 2007, "Reader beware: Doing business with a store(y) of knowledge", *Journal of Business Venturing*, Vol.22, 637-648.
- Polkinghorne, D., 1988, *Narrative Knowing and the Human Science*, Albany, NY: State University of New York Press.
- Shane, S and S. Venkataraman (2000), "The promise of entrepreneurship as a field of research", *Academy of Management Review*, 25(1), 217-26
- Spinosa, C., F. Flores and H.L. Dreyfus (1997), *Disclosing New Worlds: Entrepreneurship, Democratic Action, and the Cultivation of Solidarity*, Cambridge, MA and London: MIT Press.
- Steyaert, C., 1997, "A qualitative methodology for process studies of entrepreneurship: Creating local knowledge through stories", *International Studies of Management and Organization*, Vol.27, 13-33.
- Steyaert, C., 2004, "The prosaics of entrepreneurship", in C. Steyaert and D. Hjorth Eds., *New Movements in Entrepreneurship*, Cheltenham, UK and Northampton, MA, USA: Edward Elgar, 8-21.
- Steyaert, C., 2007, "Entrepreneurship As a Conceptual Attractor? A Review of Process Theory in 20 years of Entrepreneurship Studies", *Entrepreneurship and Regional Development*, Vol.19, 453-477.
- Steyaert, C. and Hjorth, D. (eds.), 2003, *New Movements in Entrepreneurship*, Cheltenham, UK and Northampton, MA, USA: Edward Elgar.
- Steyaert, C. and Hjorth, D. (eds.), 2004, *Narrative and Discursive Approaches in Entrepreneurship: A second movements in entrepreneurship*, Cheltenham, UK and Northampton, MA, USA: Edward Elgar.
- Steyaert, C. and Katz, J., 2004, "Reclaiming the space of entrepreneurship in society: Geographical, discursive, and social dimensions", *Entrepreneurship and Regional Development*, Vol.16, 179-196.
- Sarasvathy, S.D., 2001, "Causation and Effectuation: Toward a theoretical shift from economic inevitability to entrepreneurial contingency", *Academy of Management Review*, Vol.26, 243-288.

-
- Sutton-Smith, Brian. (1988). " In Search of the Imagination." In K. Egan and D. Nadaner (Eds.), *Imagination and Education*. New York, Teachers College Press.
- Steyaert, C., & Hjorth, D. 2006. "Introduction : What is Social in Social Entrepreneurship?" In C. Steyaert, & D. Hjorth (Eds.), *Entrepreneurship as Social Change : A Third New Movements in Entrepreneurship*: 1-34. Cheltenham, UK: Edward Elgar.
- Welsch, H.P. and B.A. Kuhns (2003), "Community-based enterprises: Propositions and cases", paper presented at the USASBE Annual National Conference, 17-20 January, Reno, Nevada

Travelling from Urban to Pescadores - Narrating a social entrepreneurial process in the Penghu Archipelago

DUN-HOU TSAI, MING-REA KAO, TED YU-CHUNG LIU,
SHELLEY HUI-YIN LIN *

ABSTRACT

Given by the Portuguese explorers, the Portuguese name of the Penghu archipelago, "Pescadores", referring to "the islands of fisherman", consist of more than 90 islands, like the drops of pearls in the Pacific Ocean, situated on the center line of the strait between Mainland China and Taiwan. For centuries, the local people have depended on the ocean for sustenance; however, with the decline of the fishing-based economy, these pearls have become lonely islands of slow economic development.

The story of this thesis starts with an invitation from a Penghu governmental agency, received by one of researchers, to plan and set up a cultural district in an unused public space of the Penghu archipelago. At the beginning, the researcher travels to these lonely islands and attempts to establish an artistic urban culture, inspired by one Japanese artist and her own mindset of urban culture. However, gradually affected by the spatial practice of the site, the researcher finally changed her mindset and decides to revive the regional historic and cultural treasures, rather than to bring urban culture to the islands. This research tries to provide such entrepreneurial narrative of cultural park planner's mindset change over the course of a full year as a planner, and to reveal how this entrepreneurship is connected to boundary work based on the spatial practice of the site.

Keywords: Social entrepreneurship, Narrative inquiry, Boundary work, Cognitive perspective

* Dun-Hou Tsai, Professor, Department of Business Administration, National Sun Yat-sen University. Ming-Rea Kao, Professor, Wenzao Ursuline College of Languages. Ted Yu-Chung Liu, Associate Professor, Department of Education, National Pingtung University. Shelley Hui-Yin Lin, Ph D student, Department of Business Management, National Sun Yat-sen University.